de Nijmeegse Literatuurprijs 2014 – Juryrapport

*Algemeen*

Precies zestig inzendingen kwamen er binnen. Bijna allemaal korte verhalen en gedichten, een enkele column. De organisatie had expres geen enkele eis gesteld wat betreft genres, alles mocht. We hadden zelfs bedacht wie als deskundige in te schakelen als er rapteksten of theatermonologen binnen zouden komen. Maar nee, er werd vastgehouden aan de genres proza en poëzie.

De jury van de editie van 2014 bestaat uit hoogleraar Jos Joosten, schrijver Hanneke Hendrix en boekverkoper Toine Susijn. Een mooie combinatie van deskundigheid uit verschillende hoeken: de wetenschapper, de schrijver en de lezer.

Over de kwaliteit van de inzendingen voor deze editie is de jury best te spreken. Ze vonden het ‘super meevallen’, om met een van hen te spreken, in de positieve zin dus. Er werd niet gejuicht maar er was ook geen enkele bijdrage waarover werd gehuild, althans niet tijdens het juryoverleg.

Opvallend wat de inhoud betreft: veel studentenfeestjes. Wat wellicht iets zegt over de gemiddelde leeftijd van de inzenders. Er was ook een hoog aantal dode vaders en er waren veel Hans-en.

Het juryberaad in enkele quotes:

‘Sommige verhalen lijken wel een groot dictee, zo veel wollige woorden in één zin.’

‘Flikker op met je bejaardenhuizen en je dode vaders.’

‘Als iemand een schrijver probeert na te doen, ben ik meteen klaar.’

‘Dit is poëzie-poëzie, ik hoor nergens een eigen stem.’

‘Ik vind dat iemand moet schrijven om mij een plezier te doen.

‘Nee hè, niet nog meer komma’s.’

‘Te veel bijvoeglijke naamwoorden.’

‘Wel raar maar te slecht uitgewerkt.’

‘Ik ben een plottrut.’

*Shortlist*

Het bepalen van de shortlist was nog wel het eenvoudigste deel van het werk van de jury. Bij het beraad zijn alle zestig inzendingen kort besproken. De beste kwamen op een aparte stapel, de overige verdwenen onder tafel. En die beste, dat waren er twaalf. Dat is precies een shortlist van tien, met twee reserves. Om hier vervolgens een top tien van te maken is een puntensysteem gebruikt. Ieder jurylid gaf één punt aan de inzending die volgens hem of haar het beste was, en twaalf aan de minste goede. Over het resultaat was de jury het gauw eens.

*Nummer drie*  
*Een laatste week vol nijd en twijfel* – Bart Peeters  
Dit is een van die studentenhuisverhalen. En ook de beste van die verhalen. In dit verhaal zit een jongen dag na dag op een bankje in het Goffertpark, ziet dat meisje voorbij joggen en sjokt dan weer huiswaarts om ‘af te douchen’ en bier te drinken. Een verhaal over een totale sukkel, dat volgens de jury beter een ander einde had kunnen hebben, een eind dat beter past bij het weinig daadkrachtige personage. Maar toch, een interessant en goed verhaal, compleet met Tsjechov-mes in de eerste acte.

*Nummer twee  
Het gaat niet* – Pim Franssen  
Net als de nummer drie een dramatisch verhaal, met (de suggestie van) een dode aan het eind. En hoewel het aardig voor deze prijs is dat er iemand van de Waalbrug springt, het was beter geweest als er niks was gebeurd aan het eind van het verhaal. Pim Franssen schreef een verhaal over een man die zijn baan verliest en daarmee de zin in het leven. Een verhaal in de tweede persoon enkelvoud, dat vindt noemt de jury ‘groots denken’.

*Eervolle vermeldingen* (in volgorde shortlist)

10 Maria van den Hombergh en haar gedichten *Recepten / De koningsmakreel / Winter*

9 De mooie, volwassen gedichten *Sylvia / Voorheen vulde ik mijn / Pianoman* van Lynn van Ewijk die zo gebundeld kunnen worden. Heel goed.

8 Het mooi geschreven tafereeltje *Aanmaaklimonade* van Merel van Slobbe.  
  
7 De gedichten *Mooie woorden liggen als / Vijf woorden die vrouwen opvallend / 120 woorden voor bui* van Ernie Bossmann.  
  
6 Het smeuïg geschreven verhaal *Carrièrestap* van A. Groenendijk. ‘Mijn lievelings’, aldus een van de juryleden. ‘Schrijf over een slachthuis en je hebt mij wel mee.’ Smeuïg geschreven, surrealistische beelden en een verhaal dat goed in elkaar zit en je bijblijft.  
  
5 Ook over de nummer vijf was grote overeenstemming. Alle drie de juryleden hebben *Het glinsterkind* van Ton Jetten met veel plezier gelezen. Een goed kinderboek, zei een van de juryleden, met een goede spanningsboog.

4 Nét buiten de prijzen valt de reeks *Armando (Het land noemt geen namen / Het gelukkige brein / Vuur!)* van Johan Roos. Volgens de jury heeft deze dichter zijn stem gevonden, maar beklijft zijn werk nog net niet helemaal.  
  
*Nummer één*  
Voor één van de juryleden was het aan het begin met het juryberaad al duidelijk: er was één verhaal dat er bovenuit stak. ‘Iemand moet zo schrijven dat ik word uitgedaagd verder te lezen’, zei hij. De winnaar van de NLP schreef een merkwaardig verhaal, in een surrealistische setting. Een raar verhaal, op een goede manier. Dit verhaal zet de lezer eerst op het verkeerde been, maar het is helemaal doordacht en neemt je mee op een ijzig avontuur. De winnaar schrijft zoals hij schaatst, hij corrigeert zijn baan en zoekt voortdurend de cadans.

*Bij Lobith* - Hein van der Schoot